

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název veřejného zadavatele: Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava
IČO zadavatele: 61974757
Profil zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec: ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Sídlo zmocněnce: U Trnávky 921/2, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČ zmocněnce: 06717586
Elektronická adresa: office@arws.cz
Telefonní kontakt: +420 725 992 682

Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností dle § 43 zákona

NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky **Rozšíření smyčky Výškovice**
Druh veřejné zakázky **stavební práce**

Ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržel zadavatel dne 22. 4., 23. 4., 24. 4., 29. 4., 30. 4. 2026 a 4. 5. 2026 níže uvedené dotazy s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavatel tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Jedná se o oddíl:
SO 701 Protihlukové clony – v zadávací dokumentaci je uveden konkrétní typ protihlukové clony. Je možné nahradit daný typ jiným systémem za předpokladu splnění stejných parametrů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel umožní nabídnout rovnocenné řešení NPC. Toto řešení však musí splnit požadované parametry útlumu hluku a možnost realizace vnějšího zásypu zeminou a osázení vegetací. V případě nevycházejících kontrolních měření hlukové zátěže po realizaci stavby se zhotovitel zavazuje provést příslušná opatření tak, aby byl požadovaný hlukový limit splněn.

Zadavatel pak doplňuje, že v souladu s ust. § 89 odst. 6 zákona doplnil v soupisu prací k příslušné položce č. 14 v oddílu SO 701 – Protihlukové clony, možnost nabídnout rovnocenné řešení. Tento aktualizovaný soupis prací pak tvoří přílohu č. 1 k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace a nahrazuje v celém rozsahu veškeré předchozí verze soupisu prací, které byly součástí zadávací dokumentace nebo jejích předchozích vysvětlení.

2. V postoupené zadávací dokumentaci ke stavebnímu objektu SO 651 Tramvajový svršek je uvedeno použití žlábkových kolejnic profilu 57R1 (Ph37) a výhybek typu J 57R1. Další upřesnění již ale chybí.

Žádáme ze strany zadavatele o upřesnění následujících technických parametrů:

- 1) Jaká jakost kolejnic 57R1 je požadována (např. R260, R290, jiná)?
- 2) Zda zadavatel připouští alternativní materiálové řešení výhybek, zejména:

- blokové části ze sendvičové konstrukce (např. kombinace ocel + Hardox 400),
- jazyk výhybky z materiálu Hardox 400,
- srdcovku výhybky ze sendvičové konstrukce (např. kombinace ocel + Hardox 400).

V případě, že jsou tyto alternativy přípustné, žádáme o sdělení případných požadavků nebo omezení

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že jak kolejnice, tak kolejové konstrukce, bude dodávat sám zadavatel, je dotaz irelevantní a není tedy potřeba požadované technické parametry jakkoli doplňovat.

3. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a korekci navrženého projekčního řešení a zvážení doplnění nezbytné **separační geotextilie** do zadávací dokumentace.

Svršek smyčky bude z kameniva 32/63Bl po horní hrany pražců, nad touto vrstvou pak je navržena podkladní vrstva ŠD0/32 tl. 90mm a povrch celé smyčky má být vytvořen z R-mat (asfaltového recyklátu) tl. 100mm.

Mezi kamenivem 32/63Bl s otevřenou zrnitostí a podkladní vrstvou ŠD 0/32 není navržena separační geotextilie, která by zabránila nežádoucímu zapadání jemného kameniva z fr. 0/32 do kolejového lože fr. 32/63Bl.

Žádáme o prověření a úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Ano, separační geotextilie zde být skutečně musí. Byla projektantem do soupisů prací doplněna jako nová položka SO 651 č. 53. Zároveň byly v závislosti na plošném množství geotextilie upraveny i množství položek SO 651 č. 33 a 34 – Kryt tramvajového svršku.

4. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o jednoznačné vysvětlení obsahu položky **23/514591111 – Doplnění kameniva v kolejích a výhybkách - 32,645 m³**. Z přiloženého popisu položky není jasný odkaz k projektové dokumentaci, poloha ani způsob provedení a účel uvedených prací.

V případě, že se jedná o dosypávky a klíny z drobnějšího kameniva, žádáme o vysvětlení jejich smyslu v souvislosti s tím, že není navrženo otevřené kolejové lože a v celé ploše kolejí je kolejové lože z kameniva fr. 32/63 překryto ŠD + Rmat.

Žádáme Zadavatele o jednoznačné doplnění chybějících parametrů a případnou korekci zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Položka byla původně určena pro doštěrkování KL před směrovým a výškovým vyrovnáním (podbíjením) koleje. Protože je nově objem nového KL vypočten zcela přesně s BIM modelu vč. rezervy 2 %, byla nyní tato položka č. 23 ze SO 651 vypuštěna.

5. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o objasnění, zda požaduje provedení ultrazvukové defektoskopie svarů. V případě, že bude provedení vyžadováno, žádáme o doplnění počtu svarů.

V aktuální podobě zadávací dokumentace jsme požadavek nenašli, ačkoliv u obdobných projektů bývá nedílnou součástí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požaduje pouze zkoušky předepsané v Předpise T1/2 pro danou metodu svařování.

6. SO 651 – Tramvajový svršek

Předmětem naší další žádosti o vysvětlení je pol. č. **11/43765150R – kolejnice tramvajové 57R1 žlábkové pro hromadnou městskou dopravu – 58,186 T.**

Na základě Vysvětlení 1 ze dne 21.04.2026 došlo k úpravě popisu v soupisu prací, ale zůstaly nezodpovězeny zásadní předpoklady. Doplněním slova „může“ je vyloučen jednoznačný výklad požadovaného rozsahu prací a dodávek, které mají Uchazeči ocenit a realizovat.

Žádáme proto Zadavatele o upřesnění:

- A. V jakých délkách Zadavatel dodá kolejnice pro přímé úseky?
- B. V jakých délkách Zadavatel dodá kolejnice pro oblouky?
- C. Je součástí poskytnutých kolejnic také nakládka na nákladní automobily Uchazeče Zadavatelem, nebo její zabezpečení a náklady jdou za Uchazečem? Připouští Zadavatel ve svém Areálu použití cizí techniky nebo předpokládá naložení jeho prostředky? V případě, že se bude jednat o povinné použití prostředků v Areálu Zadavatele, žádáme o zveřejnění jednotné ceny za nakládku tak, aby byly zachovány rovné podmínky pro podání cenové nabídky.
- D. Dle nového popisu položky si Uchazeč „může nechat kolejnice naohýbat a smontovat kolejová pole a výhybky“ Žádáme Zadavatele o jednoznačné vymezení rozsahu této činnosti a zda jde za Zadavatelem či Uchazečem. V případě požadavku Zadavatele na provádění těchto činností jeho kapacitami žádáme o zveřejnění jednotné ceny za uvedené činnosti platné pro všechny Uchazeče tak, aby byly zachovány rovné podmínky pro podání cenové nabídky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel dodá pro veškeré koleje i oblouky přímé kolejnice dl. 18 m bez děrování v odpovídajícím množství dle PD SO 651 pol. č. 11. Místo předání areál Dílny Martinov. Zadavatel nezajišťuje předmontáž kolejových polí (SO 651 pol. č. 10) ani výhybek (SO 651 pol. č. 16), pouze umožní dodavateli použít jeho plochy v Areálu dílen Martinov, kde materiál předá dodavatel, k předmontáži. Zadavatel připouští použití cizí techniky při předmontážních pracích. Nakládku a odvoz kolejnic a kolejových konstrukcí zajistí dodavatel a ocení v materiálových položkách u dodávek DPO. Ohnutí kolejnic (SO 651 pol. č. 31) je možno si objednat u zadavatele.

7. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o vysvětlení k položkám dodávky výhybek:

pol. č. 17/RMAT001 – Výhybka 57 R1 17° včetně pražců, podkladnic, upevňovadel, pryžových a PE podložek – 2,000 kus

pol. č. 17/RMAT001 – Výhybka 57 R1 9° včetně pražců, podkladnic, upevňovadel, pryžových a PE podložek – 3,000 kus

pol. č. 17/RMAT001 – Výhybka 57 R1 15° včetně pražců, podkladnic, upevňovadel, pryžových a PE podložek – 1,000 kus

Na základě Vysvětlení 1 ze dne 21.04.2026 došlo k úpravě popisu v soupisu prací, ale zůstaly nezodpovězeny zásadní předpoklady. Doplněním slova „může“ je vyloučen jednoznačný výklad požadovaného rozsahu prací a dodávek, které mají Uchazeči ocenit a realizovat.

Žádáme proto Zadavatele o upřesnění:

- A. Dodá zadavatel výhybky osazené na pražcích jako kolejová pole nebo vyrobené výhybky, pražce a upevňovadla předá Zhotovitel rozmontované ke kompletaci?
- B. Jaké bude mít největší pole rozměry a hmotnost? (délka, šířka, hmotnost)
- C. Je součástí poskytnutých výhybek také nakládka na nákladní automobily Uchazeče Zadavatelem, nebo její zabezpečení a náklady jdou za Uchazečem? Připouští Zadavatel ve svém Areálu použití cizí techniky nebo předpokládá naložení jeho prostředky? V případě, že se bude jednat o povinné použití prostředků v Areálu

Zadavatele, žádáme o zveřejnění jednotné ceny za nakládku tak, aby byly zachovány rovné podmínky pro podání cenové nabídky.

Odpověď zadavatele:

Kolejové konstrukce budou předány v rozloženém stavu s podkladnicemi a drobným kolejivem v bednách. Pražce a předmontáže jsou součástí plnění dodavatele díla. Zadavatel připouští použití cizí techniky při předmontážních pracích. Rozměry a tím pádem i hmotnosti předmontovaných kolejových polí jsou plně v dikci dodavatele. Zadavatel připouští, že dodavatel může montovat kolejová pole i v ose přímo na stavbě.

8. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o prověření odvodňovačů. Projektová dokumentace v popisu uvádí „žlábkové odvodňovače“, ale ve výkresové části jsou zakresleny „odvodňovače do rozchodu“.

Žádáme Zadavatele o sjednocení zadání a prověření vhodnosti návrhu povrchových odvodňovačů. Součástí odvodnění bude navržený propustný a částečně i nesoudržný povrch z recyklátu, který u povrchových odvodňovačů do rozchodu bude způsobovat jejich nadměrné zanášení R-materiálem. Dle dobré praxe bývá v obdobných okolnostech osazen odvodňovač žlábků boční.

Odpověď zadavatele:

Budou použity kolejové odvodňovače dle přiloženého výkresu.

9. SO 651 – Tramvajový svršek

Žádáme Zadavatele o vyjasnění požadovaného provedení **ochrany kolejnic proti bludným proudům**.

V zadávací dokumentaci, ani soupisu prací jsme nenašli obvyklé použití krytek uzlů nezbytných pro dostatečnou izolaci kolejnice. Dle dobré praxe obsahuje každý uzel 2 krytky.

Žádáme o prověření a doplnění zadávací dokumentace včetně soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Z důvodu použití upevňovadel v antikorozi úpravě a použití svrsek ŽS4 (SO 651 pol. č. 10) nepožadujeme krytky uzlů.

10. Jedná se o oddíl:

VON – Vedlejší a ostatní náklady

P.č. 22 Dočasné sociální zařízení pro potřeby řidičů tramvají – kpl 1,00.

Dotaz č.1 – kde prosím nalezneme podrobnější specifikaci potřeb pro zázemí? Jedná se stavební buňku/kontejner např. se sociálním zařízením? Nebo pouze kontejner? Případně požadujete pronájem provizorního wc? Dovoluji si Vás požádat o vyjasnění.

Odpověď zadavatele:

Po dobu výluky bude v blízkosti tramvajové smyčky na ul. Svornosti pro potřeby řidičů tramvají zhotovitelem stavby na jeho náklady umístěno dočasné sociální zařízení. Sociální zařízení bude uzamykatelné a po dobu využívání řidiči Dopravního podniku Ostrava vybavené zámekem dodaným dopravním podnikem. Organizační stránka umístění sociálního zařízení bude projednána na Výlukové komisi.

Bude zajištěno buď dvěma kontejnery (pracoviště manipulanta a sociální zázemí) nebo jedním kontejnerem s odděleným a zajištěným pracovištěm manipulanta. WC a tekoucí vodu není třeba zajišťovat, pronajaté WC v budově rotundy je funkční, včetně pitné vody. Součástí položky je i vytápění kontejneru. Připojení na elektrickou energii zajistí zadavatel.

11. Žádáme zadavatele o upřesnění pojmu uvedeného v čl. 6.3.2 u pozice koordinátor BIM. Zadavatel uvádí, že požaduje zkušenost min. se 2 zakázkami, které byly projektovány a vedeny v BIM. Pro vyloučení všech pochybností se dotazujeme, zda pojem „vedeny“ se vztahuje i k realizaci stavby, nebo lze použít i referenci vztahující se výhradně k projektové přípravě.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro úplnost uvádí, že pojem „vedeny v BIM“ se ve vztahu k požadované zkušenosti koordinátora BIM vztahuje i k fázi realizace (provádění) stavby, když v čl. 6.3.2 zadávací dokumentace je výslovně uvedeno, že referenční zakázky koordinátora BIM musí dosahovat „hodnoty provedených stavebních prací v min. výši 20 mil. Kč bez DPH“. Pokud by zadavatel připouštěl reference vztahující se výhradně k projektové přípravě, nebyl by požadavek definován hodnotou provedených stavebních prací, ale například investičními náklady nebo hodnotou projekčních prací.

Nadto zadavatel uvádí, že hlavním účelem realizace „projektu“ v programu BIM je získat jednotný a udržitelný výstup projektové dokumentace v celkovém životním cyklu stavby. V průběhu realizace budou vznikat změny v projektu, které se budou zpracovávat do BIM modelu a výstupem bude finální ucelená podoba stavby, která se bude dále využívat i v průběhu životního cyklu této stavby.

12. Součástí projektové dokumentace je i vyjádření Ostravských komunikací, a.s., zn. OKAS-3676/24/TSÚ/Ma ze dne 12.06.2024, kde je uvedeno cit: „Pro vlastní realizaci veřejného osvětlení musí být vypracována DPS SO 402.1 Přeložka a demontáž VO, která bude předložena k projednání správě VO. Bez odsouhlasené DPS nesmí být prováděny práce na zařízení VO.“

Žádáme zadavatele o doplnění souhlasu Ostravských komunikací, a.s. s DPS SO 402. Přeložka a demontáž VO.

Odpověď zadavatele:

Stanovisko Ostravských komunikací s DPS SO 402, část.B – Přeložka zařízení OKAS tímto přikládáme. Projektová dokumentace byla doplněna o požadavky stanoviska (viz přílohy), v soupisu prací byla vypuštěna položka č. 25 a doplněny položky č. 37, 38 a 39.

13. V odpovědi na dotaz č. 21 zadavatel uvádí cit: „*Předpokládá se, že kanalizace „neznámého vlastníka“ leží dostatečně hluboko, aby nebyla stavbou zasažena. Přesto je nutno postupovat při výkopech v místě křížení s touto kanalizací s nejvyšší opatrností, aby nedošlo k jejímu porušení, protože je plně funkční a bude do ní zaústěn i nový odvodňovací systém smyčky.*“

Z koordinačního situačního výkresu C.3 se nám jeví, že nová šachta Š1 je zaústěna do kanalizace ve vlastnictví OVaK. Máme za to, že dle aktuálního znění zákona o vodovodech a kanalizacích je zaústění kanalizační přípojky do kanalizace, která je ve vlastnictví jiné osoby (fyzické či právnické) právní záležitost, která vyžaduje souhlas vlastníka této kanalizace.

Současně z poskytnutých podkladů není zřejmé, zda se jedná o kanalizaci „neznámého vlastníka“, která je jednotná nebo oddílná.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a příp. doplnění:

Bude odvodnění pražcového podloží zaústěno do stávající páteřní kanalizace ve vlastnictví OVaK? Nebo bude nově zaústěno do kanalizace „neznámého vlastníka“?

Je zajištěn souhlas vlastníka o připojení a zásahu do kanalizace?

Zákres kanalizací neznámých vlastníků vč. legendy do situačního výkresu, aby bylo jednoznačně patrné jejich křížení se stavbou.

Odpověď zadavatele:

Odvodnění pražcového podloží smyčky je prioritně zajištěno vsakem v příkopu se vsakovacím žebrem přes šachty KS6 a KŠ7! Pouze přetok tohoto příkopu v případě jeho zahlcení je odveden do šachty KŠ1. Tato šachta je nově vybudována na stávajícím kanalizačním sběrači, který je dle stanoviska OVAK č.j. 8/8025/ /23/AUTOMAT ze dne 22.11.2023 veden mimo správu OVAK (viz. příložená situace s legendou k tomuto stanovisku). Po oslovení OVAK bylo zadavateli sděleno, že se jedná o kanalizaci „neznámého vlastníka“. Odvodnění pražcového podloží smyčky je legislativně vyřešeno „ROZHODNUTÍM č. 784/24/VH o povolení k nakládání s vodami“ příslušného vodoprávního úřadu, které je nedílnou součástí stavebního povolení (viz. Dokladová část PD).

14. Datový standard a jeho finalizace

Příloha č. 4 Zadávací dokumentace – dokument EIR kapitola 5.1. stanovuje, že požadovaná podrobnost BIM dokumentace vychází z datového standardu SFDI (Datový standard DÚR, DSP, DUSP, PDPS, RDS, březen 2022). Současně však Dokument EIR uvádí, že tento datový standard má být pro potřeby projektu tramvajové dráhy upraven a doplněn, přičemž výsledná podoba datového standardu má vzniknout v součinnosti projektanta a zadavatele.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda případné úpravy nebo doplnění datového standardu, které by byly vyvolány až v průběhu realizace stavby (např. v návaznosti na skutečné provedení, změny řešení nebo nové požadavky na evidenci dat),

- nebudou mít dopad na rozsah povinností zhotovitele při předávání podkladů a informací z realizace stavby,
- případně zda takové změny mohou znamenat rozšíření požadovaného rozsahu dat poskytovaných zhotovitelem nad rámec původně oceněného plnění.

Odpověď zadavatele:

Případné úpravy datového standardu nemají vliv na rozsah zakázky jako takové. V rámci úprav datového standardu lze očekávat jen takové informace, které zhotovitel objednateli (budoucímu správci) poskytuje i mimo realizaci s použitím metody BIM. Jedním z cílů použití metody BIM je vytvoření modelu skutečného provedení. To znamená, že zhotovitel bude předávat objednateli, případně další osobě, kterou objednatel pověří, zejména projektantovi, informace o použitých výrobcích a materiálech a zároveň geografické, prostorové a množství informací. Informace nad rámec běžně evidovaných zadavatel nepředpokládá.

15. Koordinace modelů v realizační fázi a odpovědnost za kolize

Příloha č. 4 EIR uvádí, že jedním z hlavních cílů BIM je prostorová koordinace a eliminace kolizí a že za koordinaci odpovídá zhotovitel; expedovány mohou být pouze zkoordinované modely bez kolizí, přičemž průběh koordinace má být prezentován na koordinačních schůzkách.

Chápeme správně že zhotovitel odpovídá pouze za koordinaci změn během výstavby a nezodpovídá za koordinaci modelu vytvořených projektantem?

Zároveň chceme upozornit na problém s otevřením 3D modelu ve vybraných softwarech.

Odpověď zadavatele:

Tvorba výsledného informačního modelu skutečného provedení stavby musí být postavena na spolupráci zhotovitele a projektanta, kdy je mimo jiné nutné, aby se všemi případnými změnami během realizace byl projektant a objednatel seznámen za účelem zapracování těchto změn do informačního modelu stavby, s ohledem, že cílem je vytvoření informačního modelu stavby dle skutečného provedení, se, za předpokladu dodržení oboustranné otevřené komunikace, nepředpokládá vznik kolizí.

16. Jedná se o oddíl:

SO 652 – Tramvajový spodek

Jedná se o akumulární boxy – dovoluji si Vás požádat o doplnění podrobnější dokumentace k akumulárním boxům – výkresy.

Odpověď zadavatele:

47	K	897171111	Akumulační boxy z polypropylenu PP pro vsakování dešťových vod pro pochozí a pod plochy zatížené osobními automobily o celkovém akumulačním objemu do 10 m3 https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_04/897171111	m3	9,072		0,00/CS ÚRS 2025 01
		Online PSC					
		W	"technická zpráva, situace, řezy"				
		W	"30 kusů Vsakovacích bloků o rozměrech 120/60/42"		9,072		
		W	0,3024*30		9,072		
		W	Součet		9,072		

Zadavatel má za to, že veškeré potřebné údaje jsou uvedeny v předmětné položce č. 47 v oddílu SO 652 – Tramvajový spodek Soupisu prací, když jsou v položce specifikovány obecné informace týkající se rozměrů, obsahu, použitého materiálu a nad to je doplněn rovněž odkaz do ceníku URS.

Zadavatel s ohledem na doplnění a úpravy zadávacích podmínek současně v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 8. 6. 2026 do 10:00 hodin.

Přílohy:

- Příloha č. 02 Slepý výkaz výměr revize 2
- Výkres - ODVODŇOVAČ PH37 (RI57)_X
- Výkres - vzorové řezy ABCD
- Výkres - vzorové řezy EFGH
- Stanovisko Ostravských komunikací s DPS SO 402, část.B – Přeložka zařízení OKAS
- Technická zpráva - Část B Přeložka zařízení OKAS – SO402_B_01_TZ_v2
- Výkres – Řezy kabelovou kynetou – SO402_B_05_rezy_v2

V Ostravě dne 6. 5. 2026

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.,
zastupující zadavatele na základě plné moci